



INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPÚBLICA DE HONDURAS

Aprobada mediante Resolución No 033 del 21 de abril de 2003

SECUENCIA DIDÁCTICA No 6 2021

Generado por la contingencia del COVID 19

Título de la secuencia didáctica: Reforma Social en Colombia S.XX

Elaborado por: Jorge Mario Areiza Zapata

Estudiante: _____ **Grado:** 9°

Area/Asignatura: Ciencias Sociales **Duración:** 8 horas

MOMENTOS Y ACTIVIDADES

EXPLORACIÓN

La malograda reforma agraria

Sin entrar en asuntos polémicos que sus seguidores suelen pasar por alto, debe reconocerse que el gobierno de Lleras prestó atención a un viejo problema social, la reforma agraria. Le prestó atención, pero no le dio ninguna solución, como no se la han dado ninguno de los gobiernos colombianos. De manera que hoy en día, la cuestión agraria sigue sin resolver, lo que explica, en buena medida, algunos de los graves problemas que vive actualmente el país.

Los pocos y tímidos intentos por llevar a cabo una reforma agraria en Colombia han arrojado siempre resultados muy pobres, mucho más decepcionantes incluso que en otros países latinoamericanos. Los liberales de la segunda mitad del siglo XIX expropiaron inmensas extensiones de tierra a la Iglesia católica, pero éstas fueron a parar a manos de terratenientes poco eficientes. Setenta años después, bajo la presión del campesinado, Alfonso López Pumarejo intentó ponerles ciertos límites a los latifundios improductivos, pero los índices de redistribución fueron insignificantes. Durante la llamada "Violencia", colonos y pequeños campesinos perdieron sus parcelas ante la presión de los más poderosos. Y llegamos a Carlos Lleras: es cierto que durante su gobierno fueron distribuidas miles de hectáreas a la población rural, pero, primero, casi todas constituían lejanos baldíos de baja calidad y, segundo, el Presidente renunció a su política agraria presionado por los terratenientes. Desde entonces, el tema fue archivado por la clase dirigente.

La cuestión agraria se relaciona con la migración campo-ciudad, que genera todo tipo de dificultades en urbes que no pueden recibir a tanta gente. También se relaciona con diferentes formas de delincuencia, de violencias y con los cultivos ilícitos, debido a que el campo ofrece pocas oportunidades para sus pobladores. Asimismo, tiene efectos nocivos en la producción, pues las tierras están dedicadas indebidamente a la ganadería, lo que disminuye la producción de alimentos. A todo ello se suma el drama de miles de campesinos, que en los últimos años han perdido más de cinco millones de hectáreas y han tenido que abandonar sus regiones. Según datos de instituciones académicas —no de los terroristas, ni de los enemigos de la patria—, el 0,4% de los propietarios acapara el 61% de las tierras, mientras que el porcentaje de tierras en manos de millones de campesinos es tres veces menor.

Este complejo asunto no se limita únicamente a la distribución de tierras; implica, también, si no se quiere repetir el fracaso del minifundio, vías, estudios de mercadeo, préstamos, asesoría técnica. Frente a semejante problema y a tamaño desafío, el Estado ha optado por la indiferencia, cuando no por el engaño (Carimaguas) y la ignominia (los desplazados convertidos en turistas).

A partir del texto responde lo siguiente:

1. ¿Cuál es el tema del texto?

2. ¿Qué opinión tiene el autor sobre la reforma agraria?

3. ¿Por qué protestan los campesinos? ¿Y los trabajadores?

4. ¿Qué es una huelga?

5. ¿Qué es un sindicato?

ESTRUCTURACIÓN

Primeras Huelgas de la naciente clase obrera Colombiana

A los cambios generados en el orden económico y social en Colombia en los primeros años del siglo XX, se sumó la concentración de la fuerza de trabajo en las ciudades más importantes del país dando lugar a la clase obrera que era empleada en diversos sectores comerciales nacentes: cigarrillos, cervezas, tejidos; por un sector empresarial con fuertes monopolios.

Inicialmente, los obreros se fueron organizando en sindicatos y ante la debilidad política del Estado se desencadenaron las primeras huelgas como manifestación de descontento ante la presión de una clase dirigente que no apoyaba con justicia al trabajador y ante una fuerte explotación de hacendados y latifundistas.

En 1910 varias asociaciones artesanales y obreras comenzaron a darle forma a su pensamiento de organización y crearon en 1913 la Unión Obrera Colombiana, realizando en 1919 la primera conferencia nacional y divulgando su pensamiento a través de un semanario. Fue con los movimientos huelguísticos como se comenzó a formar el sentido gremial de los obreros. Los primeros movimientos generados en los enclaves coloniales de compañías norteamericanas, en las zonas petroleras, en la zona bananera, en las nacentes industrias textiles, hicieron tomar conciencia a los obreros, campesinos y artesanos que empezaron a organizarse y a recibir la influencia del movimiento socialista.

Posteriormente, varios intelectuales se organizaron en un círculo de estudios del marxismo y sus ideas fueron alimentando muchos de estos movimientos. La Unión Obrera de Colombia se creó en 1913 y a partir de 1919 con el reconocimiento del gobierno al derecho a huelga, se activaron en forma fuerte, convocando a congresos obreros, cese de labores laborales, y acción combativa contra el Estado. Uno de los sectores más afectados fue el de transporte, además del sector minero, artesanal, de construcción y agricultura. Fue en ese decenio cuando surgió el despertar obrero que se manifestó con una inusitada actividad huelguística que exigía reivindicaciones sobre pago de salarios, jornadas laborales, estabilidad laboral, cumplimiento de la legislación entonces existente. Como sus peticiones no eran atendidas los trabajadores acudieron a la huelga, la protesta y la manifestación como otras formas de lucha. Una de estas se presentó en 1919 con la huelga de obreros de la compañía inglesa del Ferrocarril de La Dorada que inició el movimiento en defensa de un pliego de reivindicaciones laborales en torno a salarios, jornada laboral, y problema habitacional.

Otro hecho se dio en la fábrica de tejidos de Bello, donde cerca de 350 mujeres fueron a la huelga exigiendo aumento de salarios, reducción de jornada, y mayor respeto por parte de los vigilantes.

Uno de los sitios donde se concentró la lucha sindical fue en Barrancabermeja, inconforme con las condiciones de los trabajadores de las exploraciones petroleras y auspiciadas por la figura de Raúl Eduardo Mahecha, con sus ideas socialistas y la divulgación de las mismas en el periódico Vanguardia Obrera. Una huelga que dejó huella en este sector fue la realizada en 1927 con más de 7 000 hombres, y la cual fue duramente reprimida por el gobierno.

Según estudios de prensa de Mauricio Archila, en 1921 se dieron nueve huelgas entre las que se

destacan las de ferroviarios y fábricas de tejidos. En 1923, se realizaron ocho. El ciclo que se inicia en 1924 se prolonga hasta 1928 iniciándose con conflictos de transportadores. Fue en 1924 cuando estalló la primera huelga petrolera en la historia del país en la cual participaron 30.000 trabajadores que solicitaban el cumplimiento de lo pactado por la Tropical Oil Company que además era apoyada por el Estado nacional lo que llevó a los trabajadores a una agitación más radical.

María Cano

Al iniciar el siglo XX, se destacó la líder María Cano, una de las primeras mujeres colombianas que se vinculó a la lucha sindical. Una figura importante de la década, agitadora social de los años 20, quien inició su vida pública movilizándose a favor de los trabajadores, a quienes motivaba a la lectura. En 1924 convocó a periódicos y librerías a donar materiales para organizar una biblioteca popular gratuita. Escribía en periódicos antioqueños sobre temas sociales y más adelante se convirtió en abanderada de la libertad y la justicia, luchando contra la explotación de los trabajadores asalariados.



Fue relevante su acción a favor de la libertad y la igualdad, enfrentando el régimen conservador, luchando contra la ignorancia y la explotación de los trabajadores. Ella fue testigo de cómo entre 1925 y 1930, se dio una expansión económica y Colombia recibió inversión extranjera, previó el momento a la depresión de 1929. En forma paralela al apoyo económico, el país recibió varias misiones extranjeras que asesoraban al gobierno en lo económico como el caso de la misión Kemmerer, de cuyas recomendaciones surgió el Banco de la República. Fue un período en el cual se crearon diversas instituciones que pretendían ser apoyo para las acciones del Estado. Es así como entre 1925 y 1950 se dan las bases jurídicas y políticas para la intervención del Estado en la vida económica nacional.

La masacre de las bananeras

El 12 de noviembre de 1928 estalló una gran huelga en la zona bananera de Santa Marta contra la United Fruit Company (fundada en 1899), pues esta ejercía un monopolio total: posesión de tierras con cultivo de banano, control del transporte marítimo del producto, compra de buena parte de acciones del Ferrocarril de Santa Marta, control del comercio local y hacia 1910 controlaba el 77% del mercado mundial del banano. Más de 25.000 trabajadores de las plantaciones se negaron a cortar los bananos y dado que no se llegó a un acuerdo, la huelga terminó con un baño de sangre.

La United Fruit Company era una empresa que declaraba no tener trabajadores. Utilizaba diferentes estrategias para burlar las obligaciones de los campesinos. Negociaba con terceros que subcontrataban a los hombres que limpiaban los terrenos, abrían canales de riego, sembraban banano, recogían la cosecha, empacaban la fruta cortada y la hacían subir a los vagones para transportarla hasta los vapores de su gran flota blanca, pero jamás habían figurado en las nóminas de la sociedad creada por Minot Cooper Keith, cabeza de la United Fruit Company (Melo, Jorge O: 1978).

Al no encontrar respuesta a sus solicitados los trabajadores iniciaron la huelga. El comunicado inicial de los huelguistas, decía en uno de sus apartes: Esta huelga es el fruto de dolor de miles de trabajadores explotados y humillados día y noche por la compañía y sus agentes; esta es la prueba que hacen los trabajadores de Colombia para saber si el gobierno nacional está con los hijos del país, o contra ella y en beneficio del capitalismo norteamericano y su sistema imperialista.

El gobierno de Abadía ordenó rápidamente el envío de todo un contingente de militares al mando del general Carlos Cortés Vargas para controlar la asonada. El gobierno creía que los movimientos sociales debían ser reprimidos por la fuerza. Desde el primer momento, se convirtieron en los "consentidos" de la United, ya que además de utilizar los soldados para el trabajo de las bananeras, protegían sus intereses y propiedades.

El 5 de diciembre, los trabajadores en huelga se reunieron en Ciénaga, mientras que el Consejo de Ministros de Bogotá, decretaba el estado de sitio para Santa Marta. Los campesinos recibieron la noticia de que se presentaría un representante del gobierno para negociar el pliego en horas de la tarde, pero este nunca llegó.

Al anochecer, el general Cortés Vargas recibió orden del Ministro de Guerra Ignacio Rengifo, de despejar la vía haciendo uso de la fuerza en caso de que fuera necesario, declarando que era importante detener a las principales cabecillas e impedir cualquier clase de propaganda subversiva.

Comenzó el desplazamiento de las tropas hacia las 11 de la noche y hacia de la una de la mañana del 6 de diciembre, un capitán del ejército hizo la lectura del comunicado por medio del cual el general Cortés Vargas ordenaba disolver todo grupo mayor de tres personas, al mismo tiempo que autorizaba a

los militares a disparar sobre la multitud. Dicha orden se hizo efectiva después de los tres cornetazos de advertencia, dejando un saldo de innumerables víctimas entre niños, mujeres, hombres y ancianos.

La masacre de la zona de las bananeras acaecida en el régimen conservador fue un hecho determinante para precipitar la caída de un gobierno desacreditado por la represión y las matanzas perpetradas por el ejército. Uno de los personajes que denunció lo sucedido fue Jorge Eliécer Gaitán y la indignación del país al conocer la verdad fue manifiesta expresándose en las jornadas de junio de 1929.

Movimientos rurales

Colombia es un país históricamente agrario. Durante mucho tiempo, la economía del país ha girado en torno a la producción del campo como el café, el banano, la caña de azúcar, el algodón, las flores. Esta situación ha producido tensiones entre los terratenientes, grandes acumuladores de tierras, quienes han surgido gracias a la explotación de los campesinos, y los trabajadores del campo quienes han reaccionado a esta explotación y ha exigido reivindicaciones.

Durante el siglo XX, los campesinos y los indígenas también se movilizaron para reclamar sus derechos, pues las condiciones de trabajo eran deplorables.

Otro aspecto que incidió en el conflicto fue el auge de café, que incentivó la colonización antioqueña y que generó enfrentamientos por los títulos de las tierras que se habilitaba para el cultivo.

De igual manera, la ganadería contribuyó a los movimientos campesinos, pues esta actividad ocupaba tierras baldías de considerable extensión, especialmente en Bolívar, Antioquia, Magdalena, que habían dado lugar a grandes haciendas improductivas.

Modalidades de trabajo campesino

Los dueños de las tierras emplearon diferentes modalidades de vinculación y explotación de la fuerza de trabajo campesino entre los que se destacan los arrendatarios y la aparecería.

Los arrendatarios. En las haciendas pocos campesinos eran asalariados, la gran mayoría eran arrendatarios, es decir, trabajaban en las labores agrícolas en una pequeña parcela a cambio de una parte de la producción o de servicios de trabajo.

La aparecería. En esta modalidad, el aparcerero que cultivaba la tierra, aportaba recursos diferentes a la tierra, en beneficio de la producción, con el compromiso de vender la cosecha y entregar al dueño un porcentaje de esta venta.

Además de las labores del campo el aparcerero se comprometía a responder por los arreglos locativos, las mejoras en la infraestructura (camino, cercas, pozos, entre otros) y el mantenimiento del predio. Si incumplía con alguna de estos compromisos estaba obligado a pagar una multa al hacendado.

Consecuencias de los movimientos campesinos

Como resultado de las movilizaciones de los campesinos de la década de los años 20, se logró un grado de organización que pudo oponerse a la monopolización de la tierra, exigir el reconocimiento del salario y condiciones dignas de trabajo y de vida.

En este proceso de organización y consolidación de las protestas campesinas, las ideas comunistas jugaron un papel importante, alentando a estas organizaciones a reclamar los derechos y la participación política, estas agremiaciones tuvieron el apoyo del Partido Agrario Nacional o Partido Socialista Revolucionario.

Para el año de 1956, las organizaciones campesinas habían sido sometidas por los organismos del Estado, ya fuera por la represión o la indiferencia ante sus peticiones. En 1967, se funda la ANUC, Asociación Nacional de Usuarios Campesinos, durante el gobierno de Carlos Lleras Restrepo, quien pretendía asociar a los campesinos como una compensación por la lentitud de la reforma agraria

Movimientos indígenas

Los diferentes grupos indígenas vieron con tristeza como su territorio se iba disminuyendo con la llegada de los colonos, a pesar de que algunas leyes protegían los resguardos y cabildos existentes.

Bajo el liderazgo de Manuel Quintín Lame los indígenas del Cauca, Tolima y Huila, se organizaron y reclamaron el derecho a la tierra frenando con esto el despojo de las tierras por parte de los terratenientes.

Con la guerrilla constituida por Quintín Lame se realizaron asaltos a varias poblaciones, logrando convocar mayor número de campesinos y generando temor y respeto en los terratenientes.

Por estos hechos fue detenido en mayo de 1915 y mantenido preso por más de 4 años. Después de la detención se vinculó al movimiento Pijao y con su lucha logró la restitución de los resguardos de Ortega y Chaparral.

A la lucha de Quintín Lame se vincularon varias comunidades indígenas, entre los líderes más destacados está Eutiquio Timoté líder de la comunidad Pijao, quien se vinculó al socialismo revolucionario a diferencia de Quintín.

La ley 200 de 1936

La política económica propuesta en esta época logró reactivar la economía y mantener el crecimiento satisfactorio, pero el temor por una nueva crisis económica acompañada por la inflación, obligó a tomar medidas conservadoras en el manejo de las finanzas públicas.

En este contexto surgió la ley 200 de 1936. Esta ley tenía un doble propósito: por un lado, establecer la redistribución de la tierra y, por otro, mantener un control más estricto sobre los impuestos de los empresarios. Sin embargo, a pesar que se presentó como la forma de entregar la tierra a quien la trabajaba, esta fue redistribuida pero favoreciendo a los terratenientes, solo una pequeña porción llegó efectivamente a las manos de los campesinos.

En esta ley se estableció un plazo de 10 años para que el presunto propietario demostrara que esta estaba produciendo, en caso contrario se procedía a la extinción de dominio. A los cinco años si se demostraba la producción se legalizaban los títulos de propiedad. Muchos terratenientes manipularon esta situación para quedarse con la tierra y burlar la ley. Con esta ley se incrementó el recaudo de impuestos sobre la renta de un 3 a un 25%, aumentando los ingresos tributarios del país.

El dominio liberal, 1930-1946



Entre 1886 y 1930, el país estuvo dominado por el partido Conservador. Por eso, a este periodo se le llama Hegemonía Conservadora. Bajo la administración de los conservadores, el país tuvo que vivir un periodo de dificultad asociado a los efectos la crisis del 29 y las confrontaciones entre los trabajadores y los empresarios que había surgido como resultado del proceso de modernización. El gobierno se debatía entre las medidas que debía tomar para estabilizar la economía y pacificar la sociedad, en este panorama surge el intervencionismo de estado planteado por Keynes.

Los trabajadores, quienes padecían por el desempleo, producto de los cierres de las fábricas y los niveles de explotación a que eran sometidos por los empleadores, se organizaron para exigir sus derechos a través de las protestas, las cuales fueron sometidas y reprimidas duramente por el gobierno de Abadía Méndez, lo que generó un gran descontento en gran parte de la sociedad.

Ante este panorama, los liberales logran asumir el poder en 1930. Los liberales optaron por una política más conciliadora, que incluso buscaba encauzar este descontento para ganar el respaldo de la clase trabajadora y así ganar las elecciones. A los liberales les correspondió atender cuatro grandes problemas:

- La transformación de la estructura agraria.
- La atención a los problemas sociales fruto de los conflictos obrero-patronales.
- La diferencia de intereses entre los gremios, los productores y la oposición.
- La reforma constitucional, que atendiera las necesidades de la sociedad colombiana.

El liberalismo en el poder

Luego de cuatro décadas de gobierno conservador, los liberales ejercieron el poder y la administración del Estado colombiano, entre 1930-1946.

El triunfo de Enrique Olaya en 1930, llevó al poder al Partido Liberal. La década de los 30 se inicia con el mandato de un gobierno que pretendía superar el conflicto bipartidista a través de un gobierno de concentración nacional que invitaba a participar en la administración a liberales y conservadores.

Enrique Olaya Herrera asume la presidencia en medio de la crisis económica mundial de la Depresión de 1929, enfrentando el debilitamiento de la economía nacional y la inestabilidad política interna. Así

que su proyecto político apuntaba a resolver la crisis desde la intervención del Estado acompañada de una política proteccionista.

Para lograr su propuesta política desarrolló una serie de reformas: protección a la mujer, respeto al fuero eclesial, fortalecimiento del ejército. Su gobierno enfrentó el conflicto con el Perú e internamente luchas de campesinos por la tierra, oposición fuerte del Partido Comunista y del movimiento gaitanista que en 1933 funda la Unir (Unión Nacional de Izquierda Revolucionaria), y así mismo la tradición del conflicto bipartidista que debilitó la propuesta de concentración nacional.

Alfonso López Pumarejo

Frente al resquebrajamiento sufrido en el cuatrienio anterior se perfiló una nueva propuesta de corte partidista hecha por Alfonso López Pumarejo, quien impulsó la transformación del Estado y la modernización del país a través de una reforma constitucional bajo un principio del liberalismo de carácter social, camino que había dejado abierto Olaya Herrera con las reformas alcanzadas. Alfonso López asumió el poder en 1934 y presentó al Congreso diversos proyectos enfocados a la reforma constitucional que se llevó a cabo en 1936, a pesar de la oposición de la Iglesia y el Partido Conservador.

El fundamento del nuevo modelo se expresa en el intervencionismo del Estado en el que se concibe el bien común como la base del ordenamiento social, se incluye la protección del trabajo y se reconoce la propiedad privada como de función social, principios que se consagran mediante reformas en el campo agrario, educativo, tributario, marcando una política nacional que cuestiona la estructura tradicional.

Reforma Constitucional de 1936

Alfonso López Pumarejo planteó reformar la Constitución de 1886 para impulsar la modernización del Estado. Estos fueron los tres aspectos más importantes planteados en la reforma.

<p>Reforma tributaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se aumentaron las tarifas tributarias, se estableció el impuesto al patrimonio, aumentando significativamente el presupuesto de la nación.
<p>Reforma a la educación</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Se consagró la libertad religiosa y de enseñanza (ley 32 de 1936), encargando al Estado del control y vigilancia de la educación. • Se creó la Universidad Nacional de Colombia. • Se fundó la Escuela Normal Superior, destinada a la formación de los educadores del país que promovieran el desarrollo intelectual y cultural de la nación.
<p>Reforma sociales</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Favoreció la protección de los trabajadores al reconocer la huelga como derecho constitucional. • Permitió la formación de sindicatos. En 1936 se creó la Confederación de trabajadores de Colombia (CTC). Reorganización de la Oficina Nacional del trabajo. • Cambió la estructura de la propiedad de la tierra por la vía de la reforma agraria. Reconoció la función social de la propiedad de la tierra, aprobando la expropiación con fines públicos. • Favoreció la intervención del estado en la economía para garantizar la producción, distribución y consumo de la riqueza.

López de nuevo en el poder

López asume el poder por segunda vez, entre 1942 y 1945, gracias al respaldo de la clase popular quien apoyaba las reformas sociales impulsadas por López.

La difícil situación provocada por la Segunda Guerra Mundial y la caída de los precios del café se convirtieron en un obstáculo para que las reformas planteadas por Alfonso López se continuaran dando. La oposición de los sectores tradicionales (terratenientes, conservadores y católicos) se unió y ejerció una fuerte presión que obligó al presidente a renunciar en 1945.

Algunas de las reformas impulsadas por López durante su segundo gobierno fueron:

- Fortaleció la política internacional, especialmente con Estados Unidos, gestionó el ingreso de Colombia a las Naciones Unidas.
- Creó el Instituto Colombiano de Seguro Social, con la intención de garantizar la salud y el bienestar de los trabajadores.

La violencia de mediados del siglo XX

Cuando observamos o nos referimos a la realidad del país, fácilmente la asociamos a expresiones como “Colombia es un país violento”. Solo basta ver los noticieros, los periódicos o los comentarios de las personas que nos rodean, para llegar a esa terrible realidad. Pero ¿Qué es la violencia? Darío Betancourt, historiador colombiano, muerto a manos de los violentos, definió la violencia como: “los comportamientos destinados a causar perjuicios físicos a personas, o daños a cosas; empleo efectivo de la amenaza y de la fuerza para obligar a otros a hacer lo que no harían en condiciones normales; el hecho producto de la fuerza bruta, de la compulsión, de la imposición de unos sobre otros, sea por los gestos, por la voz, por la mirada o por el hecho mismo, que puede ser un golpe o el uso de instrumentos materiales para herir, para destruir al otro, etc., la violencia puede presentarse en formas más sutiles, más indirectas, pero con la misma finalidad, llegar al hecho último que facilite la destrucción, la muerte, la desaparición, el perjuicio físico, mental o moral, del otro”

La “violencia” bipartidista

A partir de la definición de violencia, se puede analizar muchas situaciones de la vida cotidiana, pero ¿desde cuándo se habla de la violencia en Colombia?

En Colombia se denomina “Violencia” al periodo histórico entre 1946 y 1965, en el cual se enfrentaron los dos partidos políticos tradicionales: Liberal y Conservador. No hay que olvidar que previo a esto, la sociedad colombiana estaba viviendo una gran agitación por las reformas liberales impulsadas por Alfonso López que había legalizado los sindicatos, había impulsado la reforma agraria al igual que la libertad de culto y de enseñanza. Estas reformas tenían conmocionados a los conservadores a la iglesia y a los terratenientes, pues veían afectados sus intereses.

Con la llegada de los conservadores de nuevo al poder en 1946, por medio de la presidencia de Ospina Pérez, la sociedad agudiza estas tensiones y da paso al periodo de la violencia que se recrudece en las zonas rurales que proclaman “a sangre y fuego” haciendo eco al pronunciamiento de un ministro conservador.

Esta confrontación no tardó en llegar a las ciudades, pues el ejército reprimía con mayor dureza a los sindicatos y las organizaciones obreras que eran respaldadas por los liberales y por la izquierda que se estaba conformando como resultado de la expansión de las ideas de la Unión Soviética.

Durante la República Liberal, el presidente tenía la potestad de nombrar a los funcionarios públicos (alcaldes y gobernadores). A su vez, estos podían nombrar a su equipo de gobierno. Aprovechando esta ventaja en todos los municipios, incluso aquellos de tradición conservadora, se nombraron alcaldes y funcionarios liberales lo cual facilitó el control del poder político y militar.

Para contrarrestar este poder, se comenzó a pactar un acuerdo de unión entre caciques y gamonales quienes buscaban establecer su autoridad ante la población civil, respaldados por el ejército y la creación de grupos militares al margen de la ley, especialmente en Boyacá, Cundinamarca, Tolima y Huila y especialmente en el norte del Valle. La Violencia se caracterizó por la creación de bandas de hombres armados afiliados a uno de los dos partidos, recibió diversos nombres según la región; por ejemplo en Antioquia se les llamó “bandoleros” o “chusma”, en Tolima y norte del Valle a las cuadrillas se les llamó “pájaros” y “contrachusma”; en el Quindío se les llamo guardias cívicas O “APLANCHADORES”

Jorge Eliécer Gaitán



En los años 40, el descontento popular frente a la represión del Estado contra todo intento de organización de movimientos obreros y populares, llevó a presentir que otros acontecimientos, como el de la masacre de las bananeras, podrían ocurrir en el panorama social y político, razón por la cual el presidente López renunció en 1944. El poder lo tomó entonces Alberto Lleras Camargo hasta 1946, pretendiendo fortalecer las clases dominantes de todo el país y de ambos partidos como una Unión Nacional con el lema “Revolución del Orden”.

Esto llevó a la represión por parte del gobierno. Los militantes de movimientos populares fueron objeto

de despidos y arrestos masivos, de la desarticulación de sindicatos, y de la anulación violenta de protestas urbanas. Esto generó aún más descontento popular, lo que favoreció el surgimiento del líder popular Jorge Eliécer Gaitán, quien demandaba, con su ideología, la unión del pueblo contra las oligarquías.

Gaitán nació en Bogotá, en 1903 y murió en 1948. Desempeñó varios cargos públicos entre los que se cuentan la alcaldía de Bogotá, también fue congresista y ministro de educación. Como ministro de educación, emprendió una campaña de alfabetización, con un sentido social expresado en sus programas de comedores comunitarios, el cine educativo ambulante y la extensión cultural.

Fue jefe único del partido Liberal y candidato a la presidencia de la república para el periodo 1950-1954. Presentó ante el Congreso el proyecto de ley denominado "Plan Gaitán", que proponía reformas democráticas en lo económico; sin embargo el plan fue rechazado.

En su carrera política denunció fuertemente, hasta el día de su muerte, la violencia oficial y pidió la moral del país y llamó a la resistencia a la población civil. Las manifestaciones convocadas por Gaitán eran frecuentes, entre las más famosas están la Marcha del silencio y la Marcha de las antorchas, organizada para protestar por la muerte de varios líderes del partido liberal a mano de conservadores. Logró unir al partido Liberal dividido y se perfilaba como el próximo presidente.

El Bogotazo

El 9 de abril de 1948, en pleno centro de Bogotá, fue asesinado el líder popular Jorge Eliécer Gaitán, situación que desencadenó grandes disturbios en la ciudad. Se incendiaron los ministerios, el Palacio Arzobispal, saquearon los almacenes y todo aquello que representara el poder Conservador. La reacción popular se hizo sentir en varias ciudades de la nación. A esta situación se le conoce en la historia como el "Bogotazo".

La reacción de los seguidores del caudillo se hizo visible en otras ciudades, donde se pensó conformar la Junta Revolucionaria. El asesinato representó una crisis para el gobierno a quien se le pidió a renuncia. El saldo final de muertos fue de 1.500 aproximadamente. La muerte de Gaitán agudizó el conflicto bipartidista, por un lado los liberales perseguían a los responsables de la muerte de Gaitán, mientras que el gobierno perseguía a los líderes de los levantamientos contra el gobierno, la violencia oficial se recrudeció.

La calma lograda después del Bogotazo mostró su debilidad al clausurar el Congreso, en noviembre de 1949 y Gómez asumió el poder en 1950. Durante su gobierno, continuó con las reformas de Ospina, solicitando grandes préstamos a la banca internacional y permitiendo la inversión extranjera.

Regiones afectadas por la violencia

Con la muerte de Gaitán se dio inicio a la "Violencia", primero en Bogotá y luego en el resto del país. Los efectos de la violencia se sintieron con mayor fuerza en algunos sectores del territorio colombiano. Las guerrillas liberales o bandoleros se organizaron en las zonas rurales por quienes huyeron de la persecución después del 9 de abril, principalmente en los departamentos de Antioquia, Cundinamarca, Santanderes, Valle, Quindío, Tolima y Llanos Orientales agrupando un ejército de 20.000 hombres.

Para 1948, se extendió al resto del país sin que las costas y el sur del país fueran sus escenarios principales.

En estos territorios eran frecuentes las amenazas, los atentados y los asesinatos de líderes políticos. Durante este periodo, el enfrentamiento de los grupos armados alcanzó niveles extremos de crueldad: torturas, asesinatos, mutilaciones robos y destrucción de propiedades.

Las rivalidades se intensificaron tanto que la venganza se volvió la forma común como la sociedad resolvía los conflictos e impartía justicia. La situación llegó a tal extremo en algunas zonas, que se necesitó de salvoconductos para garantizar la vida.

Una de las bandas más temibles se desarrolló en Caldas, fue llamada de los "pájaros" liderada por León María Lozano, apodado el "Cóndor" quien mantuvo el control en la zona por mucho tiempo.

Consecuencias de la violencia

Los efectos de la violencia bipartidista se sintieron a lo largo y ancho del territorio colombiano. Una de las principales consecuencias fue a destrucción de edificios oficiales, el saqueo, grandes destrozos a almacenes y fábricas en las ciudades y la consecuente crisis económica que estas medidas generaron.

La muerte de simpatizantes de ambos bandos, más el sinnúmero de heridos producto de los enfrentamientos, se suma a las persecuciones y asesinatos selectivos de líderes populares que redundan en el miedo generalizado en la población civil, la cual empezó a desconfiar hasta del vecino. Cualquier comentario podía ocasionar la propia muerte o la muerte de otro; este sentimiento de temor y zozobra se extendió en la población tanto del campo como de la ciudad por muchos años.

En el campo se recrudecieron los enfrentamientos armados y las persecuciones a líderes comunitarios y de partido, el miedo a las masacres se hizo cada vez más fuerte. Surgieron en el escenario de los municipios figuras sanguinarias, encargados de asesinar y acallar al oponente; desafortunadamente, el sicariato se volvió una profesión. Borrero Olano y Navia Varón fueron los líderes del norte del Valle, mientras que León María Lozano controló la situación en el ámbito urbano.

Otro efecto de la violencia fue el éxodo masivo del campo a la ciudad. Debido a los conflictos armados de la violencia bipartidista, representó para el gobierno una doble preocupación: por un lado, las ciudades no estaban preparadas para recibir a los desplazados, no se contaba con la infraestructura suficiente para atender la demanda; por el otro, el aumento de la población se tradujo en aumento de mano de obra, que competía por el empleo, generando el aumento del desempleo o la economía informal.

Violencia y ciudad

Las grandes ciudades han tenido sus dinámicas propias, en ellas confluyen multiplicidad de problemas entre los que prevalecen la delincuencia común y el asalto simple. Bogotá, Medellín y Cali, durante los primeros años de “industrialización”, comenzaron a recibir gentes de todas partes que venían con la ilusión “del sueño ciudadano”, la ciudad significaba la posibilidad de nuevas oportunidades de salud, educación, vivienda y de salarios estables.

Los procesos de migración hacia la ciudad aunque han sido continuos desde 1920, han presentado épocas de “oleadas migratorias”. Estas han estado marcadas por procesos de industrialización pero sobre todo por las épocas de violencia. La violencia ha sido uno de los factores que más han incidido en el desplazamiento hacia los cascos urbanos y especialmente hacia las grandes ciudades ocasionando sobranes en la mano de obra, que aunados a la actual crisis inciden en los altos niveles de desempleo.

De igual forma, estas “oleadas migratorias” han generado en las ciudades verdaderos cordones de miseria, pues no existen planes gubernamentales para hacer frente a esta realidad, y a las oportunidades laborales; mucho menos planes de vivienda. Así, en la periferia de las principales ciudades se han conformado “micro ciudades ilegales” carentes de todo servicio.

Bandolerismo

Los antiguos guerrilleros, de ambos bandos, algunos de ellos amnistiados, volvieron a las armas, pero no con una intención política sino con un interés económico personal, animados por el deseo del control del poder en una región, por lo que se dedicaron al pillaje.

A estos grupos se les llamó bandoleros. En estas organizaciones se privilegió el deseo de venganza y de poder por el poder. El uso de la fuerza y la crueldad. Sus acciones se caracterizaron encontrar posibilidades de vivienda (la mayoría de los desplazados llegan escasamente con lo que tienen puesto pero sobre todo con un temor increíble) tienen que recurrir a invadir predios localizados en los límites de la ciudad en donde muchas veces caen en manos de comerciantes y políticos sin escrúpulos que los estafan con lotes ilegales; y así, los campesinos pasan a convertirse en los nuevos miserables de por la sevicia y atrocidad, por lo general no actuaban solos sino que actuaban en cuadrillas, en donde se ejercía abuso de la fuerza. Entre sus acciones estaban el robo, la violación, la expropiación y el asesinato. Pocas veces recurrían al secuestro.

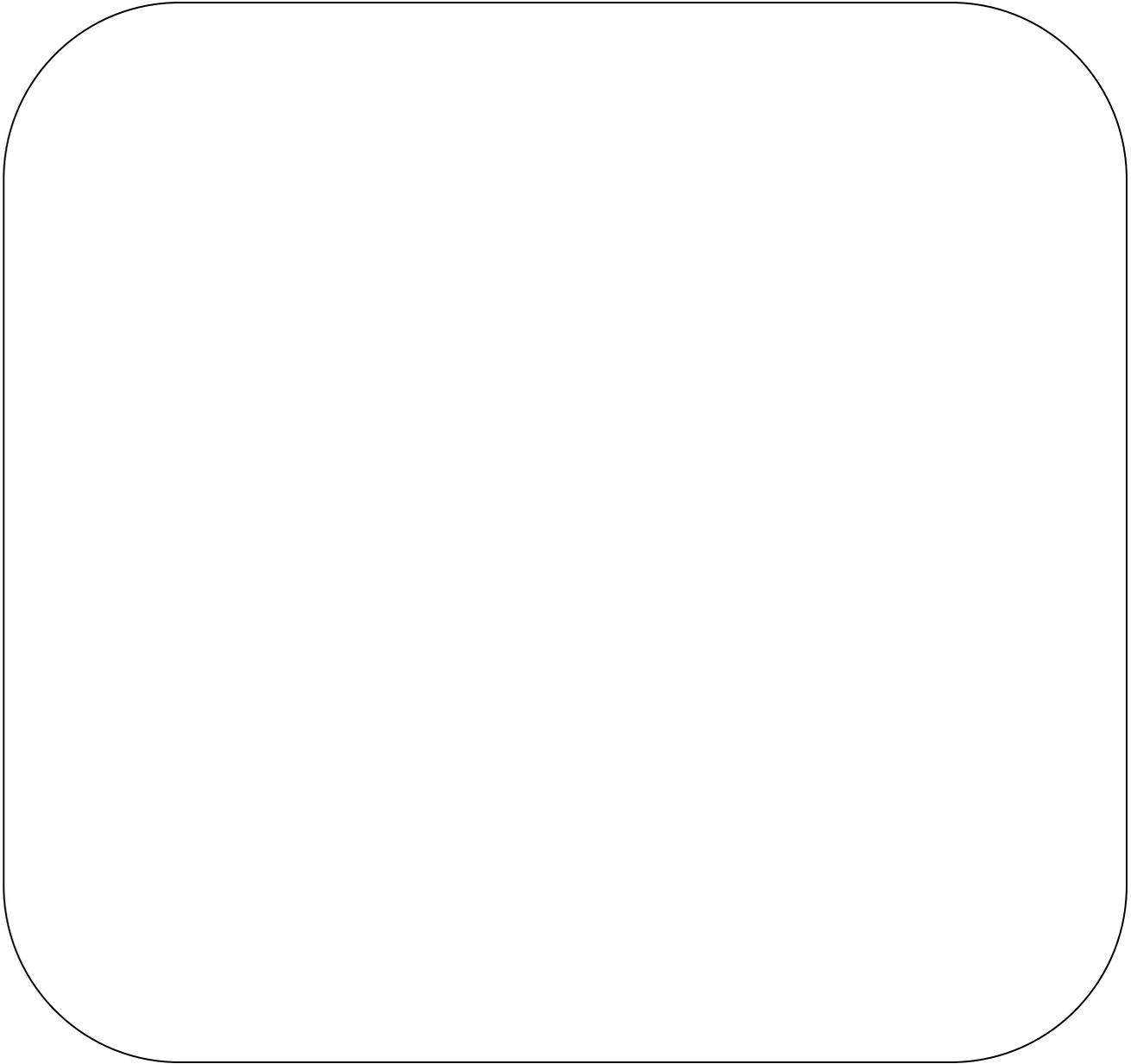
En busca del orden social

Para establecer la paz, los liberales y conservadores acordaron que el General Rojas Pinilla asumiera el poder. Él llegó a la presidencia por medio de un golpe de Estado el 13 de junio de 1953.

Con el propósito de mantener el orden social y el control del estado, Rojas Pinilla ofreció la amnistía a los guerrilleros liberales. Aunque la mayoría se acogieron, otros se sintieron engañados y recurrieron al bandolerismo como medio de vida.

En el proceso de desmovilización guerrillera participaron Guadalupe Salcedo, líder de los Llanos Orientales, y el “Capitán Peligro”, líder del Tolima, con el propósito de reducir al máximo los grupos alzados en armas. Pero este propósito no se cumplió, pues otros grupos no aceptaron la amnistía y se mantuvieron. Fue el caso de Manuel Marulanda Vélez, quien fundó las Farc.

8. Explica las diferencias entre el movimiento indígena y el de los campesinos. Realiza una cartelera con tus conclusiones.



9. Compara las condiciones de los obreros y los campesinos y señala las diferencias de sus reclamaciones.

10. ¿En la actualidad se presentan las mismas situaciones? Cita dos ejemplos.

11. ¿Consideras que las reformas agrarias resuelven el conflicto alrededor de la tierra? Justifica tu respuesta.

12. Compara las reclamaciones de los obreros de la década del 20 y 30 con las de los trabajadores en la actualidad. Presenta tus conclusiones en un escrito.

13. ¿Cuáles han sido los principales logros de los sindicatos?

14. ¿Qué papel ha tenido el movimiento indígena en Colombia?

15. Discute cuál es la situación actual de los indígenas y campesinos y qué actitud ha asumido el gobierno frente a sus reclamaciones. Elabora un ensayo con tus reflexiones

16. Explica los cambios que introdujeron los liberales en la política y la economía colombiana.

17. ¿A qué se denominó la revolución en Marcha?

18. Describe las necesidades de la sociedad colombiana en esta época. Revisa si en la actualidad estas necesidades ya se han resuelto.

19. De las reformas planteadas por Alfonso López Pumarejo, selecciona las dos que más te hayan llamado la atención y explícalas.

20. ¿Qué reformas consideras que se deben implementar en tu región para resolver los problemas sociales?

21. Consulta sobre la Constitución de 1886 y la de 1991. Señala cuales han sido los grandes cambios planteados para la sociedad colombiana.

22. Compara la administración de los conservadores y la de los liberales. ¿Si hubieras vivido en esa época a qué gobierno apoyarías? Justifica tu respuesta.

23. Define que entiendes por violencia.

24. Según Darío Betancur, ¿todas las manifestaciones de violencia están enmarcadas en actos que implican la fuerza bruta? Explica tu respuesta.

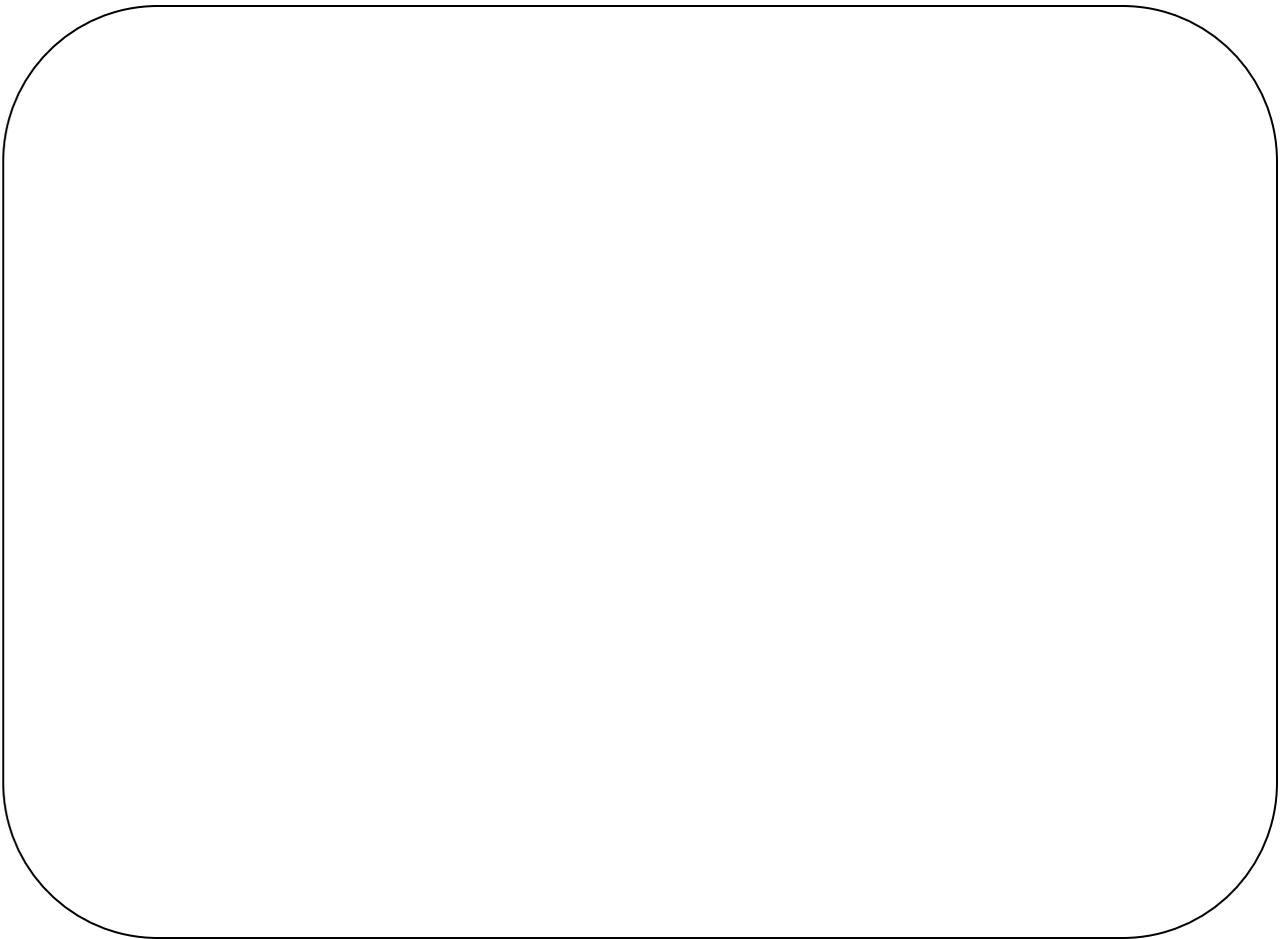
25. ¿Cuáles son los efectos de la violencia en la vida en comunidad?

26. ¿Cómo crees se puede acabar la violencia en las relaciones entre las personas?

27. Realiza un cartel invitando a la No violencia. (1 CARTEL POR CADA 5 ESTUDIANTES)

28. ¿Qué consecuencias tuvo la muerte de Jorge Eliécer Gaitán para la política del país?

29. Explica con un mapa conceptual las causas de la violencia en Colombia.



30. Observa detenidamente el billete de \$1.000, copia la frase de Gaitán y comenta lo que significa para ti.

31. Realiza una entrevista a las personas mayores de tu familia, tal vez ellos recuerdan episodios del llamado periodo de “La Violencia” de mediados del siglo XX. Estas son algunas de las preguntas que puedes formular, otras las puedes formular tú.

a. ¿Qué recuerdas del 9 de abril?

b. ¿Dónde vivías en esa época?

c. ¿Cómo vivieron en el periodo de la violencia?

d. ¿Qué diferencias se vivían en el campo y en la ciudad?

AUTOEVALUACIÓN

1. ¿Qué aprendizajes construiste?

2. Lo que aprendiste, ¿te sirve para la vida? ¿Si/no; por qué?

3. ¿Qué dificultades tuviste? ¿Por qué?

4. ¿Cómo resolviste las dificultades?

5. Si no las resolviste ¿Por qué no lo hiciste?

6. ¿Cómo te sentiste en el desarrollo de las actividades? ¿Por qué?

RECURSOS

Guia de estudio en casa
 Cuaderno de apuntes
 Diccionario de la lengua española.
 Lapicero.
 Cartulina o papel craft
 Marcadores, temperas o tizas

FECHA Y HORA DE DEVOLUCIÓN

De acuerdo a la programación institucional.
 INQUIETUDES EN
 e-mail: jorge.areiza@ierepublicadehonduras.edu.co
 whatsapp: 321 846 8921